

## **PARTIDOS POLÍTICOS DEBEN HACER DE LA RENDICIÓN DE CUENTAS UNA PRÁCTICA CONSTANTE PARA ABATIR LA CORRUPCIÓN**

- **Al clausurar los trabajos del seminario *Construcción de Ciudadanía y Transparencia: Retos Inaplazables de los Partidos Políticos*, Beatriz Mojica Morga, secretaria general del CEN del PRD, subrayó la necesidad de que los candidatos independientes rindan cuentas del origen de los recursos para financiar sus candidaturas**
- **En diferentes conferencias y paneles de discusión, participaron representantes de partidos políticos, especialistas, académicos y autoridades electorales**

La secretaria general del Comité Ejecutivo Nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Beatriz Mojica Morga, convocó a partidos políticos y gobernantes a hacer de la transparencia y la rendición de cuentas una práctica constante, que permita abatir los niveles de corrupción en el país.

Al clausurar los trabajos del seminario *Construcción de Ciudadanía y Transparencia: Retos Inaplazables de los Partidos Políticos*, subrayó la necesidad de que los candidatos independientes rindan cuentas del origen de los recursos para financiar sus candidaturas.

“Si no hay una rendición de cuentas, si no sabemos de dónde se están financiando esos candidatos independientes, entonces ponemos en riesgo totalmente a la ciudadanía”, enfatizó Mojica Morga.

Aseguró que el país tiene que cambiar y que uno de los factores indispensables para lograrlo es la transparencia y la construcción de ciudadanía.

Como parte de los trabajos del seminario, organizado por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), el PRD, la UNAM, la Universidad Iberoamericana y la Universidad de Middle State University, tuvieron lugar las siguientes participaciones:

Al impartir la **conferencia magistral “Cultura política y corrupción en México”**, **Stephen David Morris**, profesor del Departamento de Ciencia Política en la Universidad de Middle State University, afirmó que la lucha contra la corrupción requiere del apoyo y la participación de gente.

“Para acabar con la corrupción el papel fundamental es del gobierno, pero el gobierno no va a hacerlo si la sociedad no lo presiona; la sociedad tiene que presionar a los políticos por los cambios y tiene que participar en las instituciones anticorrupción”, sostuvo.

A su vez, Oswaldo Chacón Roja, presidente del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas, planteó que el voto debe ser utilizado como una herramienta de control y sanción para los políticos que cometen actos de corrupción.

“Me parece que si esa irritación social, que si esa participación ciudadana, que si ese malestar social no se refleja en votos; no se traduce en un uso responsable del voto para sancionar y castigar a los políticos, estaremos dejando escarpar la oportunidad de transformar las instituciones y disminuir la corrupción”, subrayó.

Durante el **panel “Partidos políticos y construcción de ciudadanía”**, Fabiola Navarro Luna, del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, se pronunció porque los partidos políticos, generen nuevas relaciones para la construcción de ciudadanía, a través de la Transparencia.

“Creo que es necesario que los partidos piensen cuál es la mejor estrategia en materia de información y participación política y si es suficiente cumplir sólo con el catálogo de obligaciones que ordena la Ley de la materia, o si son necesarias otras estrategias para tener comunicación más directa con la población”, apuntó.

Por su parte, Fernando Escalante Gonzalbo, profesor e investigador de El Colegio de México, sostuvo que los partidos deben contribuir a la construcción de una ciudadanía más participativa y, para ello, deben ser más transparentes.

“La gente desconfía de los partidos, es un hecho. Son opacos, no estimulan la participación, no tienen mecanismos de democracia interna, protegen a los suyos y, con frecuencia, contribuyen a mantener la corrupción. La insistencia en cómo se pide mayor transparencia, contribuye, muy lógicamente, a aumentar la sensación de opacidad”, sostuvo.

A su vez, Carmen Vera Juárez, enlace de Transparencia del PRD ante el INAI, dijo que al interior de los partidos no es negociable la Ley de transparencia y se tiene que abrir la puerta a la ciudadanía para informar en qué y cómo se gastan los recursos públicos.

“Tenemos que caminar del acceso a la información, a la transparencia, a la rendición de cuentas, como un oportunidad de legitimar, y transitar a una cultura de la transparencia. Dejar que la ciudadanía entre hasta la cocina y sepa en qué estamos gastando los dineros y si estamos cumpliendo con nuestros estatutos y principios básicos”, manifestó.

En su momento, Lourdes Morales Canales, directora de la Red por la Rendición de Cuentas, afirmó que la corrupción, la impunidad y la falta de transparencia en el seno de los partidos, han contribuido a la desconfianza y hartazgo de la ciudadanía.

“Ante este escenario, los partidos deben dar información útil y propiciar que la ciudadanía se escuche. Para generar una democracia de confianza, se requiere que haya un hablar verdadero, es decir, que no se utilice un lenguaje demagógico o la llamada lengua de madera”, indicó.

El panel fue moderado por Carlos Rodríguez Arechavaleta, profesor investigador de la Universidad Iberoamericana.

Posteriormente, en el panel **“Transparencia, partidos políticos y medios de comunicación”**, Maira Vaca Baqueiro, profesora e investigadora de la Universidad Iberoamericana, manifestó que el acceso a la información y la transparencia debe de dar pie a un sistema de medios, en el que la discusión y la diversidad sea la base para la participación ciudadana y democrática.

Héctor Villarreal Páez, profesor e investigador del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, indicó que los medios tienen la función de observadores críticos del poder público y económico, como contrapeso fundamental del gobierno.

“Los medios deben hacerlo con un marco de referencia ético y con un rigor profesional; yo diría que además de cumplir, igual que los partidos, con lo que les marca la ley en materia electoral, los medios tienen que ser rigurosos y transparentes en su cobertura periodística de los procesos electorales”, apuntó.

José Buendía Hegewisch, periodista y Conductor de Excélsior-TV, advirtió que el avance de la pluralidad política no ha asegurado transparencia en los asuntos públicos, ni mejor y mayor participación ciudadana.

“Como podemos ver en muchos de los casos, sobre todo, los últimos escándalos en los estados, la pluralidad política tampoco se ha traducido en automático o en un relación de causa y efecto, en una mayor rendición de cuentas”, dijo.

Beatriz Mojica Morga, secretaria general del CEN del PRD, refirió que ante el auge de las redes sociales y la tecnología, es necesario contar con medios de comunicación más responsables socialmente.

“Con las plataformas de transparencia el acceso a la información es mayor, pero hay tal cantidad de información que se vuelve poco útil para la sociedad, esa es una de las tareas de los medios de comunicación, cómo hacer que la información se vuelva útil”, remarcó.

Manuel Alejandro Guerrero, director del Departamento de Comunicación de la Universidad Iberoamericana, planteó que la rendición de cuentas requiere de la gestación de un círculo virtuoso en donde exista un periodismo independiente, públicos exigentes y participativos, y partidos de oposición reales.

“Nos falta definir nuevos mecanismos y reglas del ejercicio del poder, de la construcción del Estado de derecho, de la efectividad de los mecanismos de rendición de cuentas para el caso mexicano”, puntualizó.

El panel fue moderado por Federico Mastrogiovanni, periodista y miembro del programa “Prensa y Democracia”, de la Universidad Iberoamericana.

Durante el **panel “Posicionamiento de los partidos políticos sobre la obligación específica de transparencia en materia de Radio y Televisión”**, Fernando Vargas Manríquez, representante del PRD ante el Comité de Radio y Televisión del INE, propuso que, para el cumplimiento de las obligaciones de los partidos en materia de transparencia, el INAI debe tomar en cuenta los esquemas de rendición de cuentas con los que cuentan las fuerza políticas.

“Tenemos un sistema con el INE, donde informamos de los contratos, los gastos de las campañas durante su transcurso. Esta fiscalización en línea ha ido avanzando y tenemos una rendición de cuentas al día los partidos políticos. También tenemos la publicación de los padrones de afiliados y esto los recoge la nueva Ley General de Transparencia”, apuntó.

En ese mismo sentido, Ignacio Labra Delgadillo, representante del PAN ante el Comité de Radio y Televisión del INE, se refirió a la obligación de dar a conocer los tiempos del Estado en medios electrónicos, de los que disponen los partidos. “Creemos que la Plataforma Nacional de Transparencia, en donde tenemos que ingresar esa información, no será suficiente, porque la cantidad de spots que poseemos los partidos políticos es poco digerible en una base datos, como se está proponiendo. Tan sólo en campaña, Acción Nacional ha tenido alrededor de 12 millones de spots”, precisó.

A su vez, Irma Cruz Esquivel, representante del PRI ante el Comité de Radio y Televisión del INE, dijo que esta preocupación de los partidos, no debe ser entendida como una resistencia a cumplir con lo que marca la ley como nuevos sujetos obligados.

“Entendemos la necesidad de homologar condiciones de cumplimiento, estamos comprometidos a cumplir con las obligaciones de transparencia, pero buscamos evitar duplicidades. Buscamos recuperar bancos de datos ya existentes y aprovechar las nuevas tecnologías”, expuso.

El panel fue moderado por Armando Alfonzo Jiménez, director general de Enlace con Organismos Electorales y Partidos Políticos del INAI.

Finalmente, al impartir la **conferencia magistral “La transparencia en los organismos electorales como herramienta para el fortalecimiento de la ciudadanía: retos actuales”**, David Hernández Corrochano, doctor en Ciencia Política por la Universidad de Salamanca, sostuvo que la desconfianza electoral en las instituciones, no puede desligarse de la situación socioeconómica de los electores.

“La desconfianza es un factor que está ligado con las expectativas y las carencias que tienen esos electores y votantes que, como decía Francisco Acuña, cada vez son más críticos y, yo diría, viven en situaciones más críticas, lo cual es una combinación bastante peligrosa”, alertó.

Al comentar la conferencia, Cecilia Azuara Arai, titular de la Unidad Técnica de Transparencia y Protección de Datos Personales del INE, afirmó que la desconfianza electoral en las instituciones, es una característica común en todas las democracias, al tiempo que reconoció que no siempre “mayor transparencia equivale a mayor confianza”.

“Sin embargo, la transparencia es necesariamente un atributo de la democracia. No podríamos pensar en una democracia sin conocimiento y sin flujo de información. La transparencia no se constituye como “la varita mágica” que va a venir a resolver los problemas, pero es un factor importante para el fortalecimiento de la democracia”, remarcó.

**-o0o-**